

Załącznik nr 5 do Regulaminu Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią”.

Wzór uchwały Rady dotyczący rozpatrzenia protestu w trybie weryfikacji wyników dokonanej przez siebie oceny (art. 56 ust. 2 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności, finansowanych w perspektywie finansowej 2014 -2020).

UCHWAŁA nr _____
Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią”
z dnia _____
w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego w związku z oceną operacji
_____ (tytuł operacji)
objętej wnioskiem złożonym przez _____ (pełna nazwa wnioskodawcy)
w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu _____ (data ogłoszenia naboru na
stronie internetowej LGD)
na wnioski dotyczące _____ (wskazanie zakresu tematycznego
operacji podanego w ogłoszeniu o naborze wniosków)

Na podstawie art. 56 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2015 r. poz. 1570 oraz z 2016 poz. 1390) w związku z art. ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U. z 2015 r. poz. 378 oraz z 2017 r. poz. 5) oraz § 24 ust. 11 Statutu Stowarzyszenia oraz § 34 ust. 4 – 7 Regulaminu Rady, Rada Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” podjęła uchwałę o następującej treści:

§ 1

1. Rada Stowarzyszenia dokonała na posiedzeniu w dniu _____ (data posiedzenia, w trakcie którego rozpatrzono protest) oceny protestu wniesionego w dniu _____ (data wpływu do Stowarzyszenia protestu) przez _____ dokładne określenie wnioskodawcy, zawierające co najmniej jego imię i nazwisko lub nazwę, miejsce zamieszkania lub miejsce działalności, adres lub siedzibę, PESEL lub NIP oraz numer identyfikacyjny producenta, pozwalające na jednoznaczną identyfikację wnioskodawcy) i dotyczącego oceny operacji _____ (nazwa operacji, zgodnie z wnioskiem) zawartej w uchwale Rady z dnia _____ (data uchwały, w której zawarto ocenę operacji objętej protestem) nr _____ (numer uchwały zawierającej ocenę operacji objętej protestem).
2. W wyniku rozpatrzenia zarzutów protestu możliwych do uwzględnienia Rada uznała, że:
 - 1) Zarzut _____ (przywołanie zarzutu wskazanego w proteście) _____ (jest/nie jest) zasadny¹.
 - 2) _____.

§ 2²

¹ W przypadku uznania wszystkich zarzutów wskazanych w proteście za niezasadne, należy w § 2 zawrzeć wyłącznie informację, że Rada podtrzymała dotychczasową ocenę operacji zawartą w uchwale wskazanej w § 1 ust. 1.

Załącznik nr 5 do Regulaminu Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią”.

Wzór uchwały Rady dotyczący rozpatrzenia protestu w trybie weryfikacji wyników dokonanej przez siebie oceny (art. 56 ust. 2 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności, finansowanych w perspektywie finansowej 2014 -2020).

1. W związku z uznaniem za zasadne zarzutów, o których mowa w § 1 ust. 2 pkt _____ (wskazanie punktów, w których przywołano zarzuty uznane przez Radę za zasadne) Rada dokonała ponownej oceny następujących elementów operacji:
 - 1) _____ - (wskazanie elementu, który został ponownie oceniony³) w wyniku czego uznano, że _____ (wskazanie wyniku ponownej oceny i dalszych następstw)⁴,
 - 2) _____.
2. W związku z rozpatrzeniem zarzutów operacja objęta protestem _____ (podsumowanie wyników rozpatrzenia protestu poprzez wskazanie, w jaki sposób zmieniła się ocena operacji)⁵.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady _____.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

(podpis Przewodniczącego Rady)

² W przypadku niewybrania operacji do dofinansowania, paragraf pomija się.

³ Na przykład ocena zgodności operacji z LSR, ocena operacji na podstawie kryteriów wyboru operacji.

⁴ Na przykład, że operacja jest zgodna z LSR i w związku z tym została oceniona na podstawie kryteriów wyboru w wyniku czego przyznano jej określoną liczbę punktów. Należy pamiętać, że w przypadku uznania danego zarzutu za zasadny Rada musi ponownie ocenić wszystkie elementy, na które dane uchybienie miało wpływ (uznanie operacji za niezgodną z LSR wyklucza operację z oceny na podstawie kryteriów oceny operacji).

⁵ Na przykład poprzez wskazanie, że operacja została uznana za zgodną z LSR oraz uzyskała określoną liczbę punktów, z rozbiciem na poszczególne kryteria oceny i łączna liczba punktów była mniejszą albo większą od minimalnej liczby punktów w naborze, w związku z czym operacja została bądź nie została wybrana do dofinansowania.