

UCHWAŁA nr _____
Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią”
z dnia _____
w sprawie rozpatrzenia odwołania od oceny zadania _____ (tytuł zadania)
objętego wnioskiem o przyznanie grantu złożonym przez _____ (pełna nazwa wnioskodawcy)
w ramach konkursu ogłoszonego przez LGD w dniu _____ (data ogłoszenia naboru na stronie internetowej LGD) w związku z realizacją projektu grantowego
_____ (wskazanie tytułu projektu grantowego realizowanego przez LGD)

Na podstawie § 36 Regulaminu Rady, Rada Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” podjęła uchwałę o następującej treści:

§ 1

1. Rada Stowarzyszenia dokonała, na posiedzeniu w dniu _____ (data posiedzenia, w trakcie którego rozpatrzono odwołanie), oceny odwołania wniesionego w dniu _____ (data wpływu do Stowarzyszenia odwołania) przez _____ (dokładne określenie wnioskodawcy, zawierające co najmniej jego imię i nazwisko lub nazwę, miejsce zamieszkania lub miejsce działalności, adres lub siedzibę, PESEL lub NIP oraz numer identyfikacyjny producenta, pozwalające na jednoznaczną identyfikację wnioskodawcy) i dotyczącego oceny zadania _____ (nazwa zadania, zgodnie z wnioskiem o przyznanie grantu) zawartej w uchwale Rady z dnia _____ (data uchwały, w której zawarto ocenę operacji objętej odwołaniem) nr _____ (numer uchwały zawierającej ocenę operacji objętej protestem).
2. W wyniku rozpatrzenia zarzutów zawartych w odwołaniu Rada uznała, że:
 - 1) Zarzut _____ (przywołanie zarzutu wskazanego w proteście) _____ (jest/nie jest) zasadny¹;
 - 2) _____.

§ 2²

¹ W przypadku uznania wszystkich zarzutów wskazanych w proteście za niezasadne, należy w § 2 zawrzeć wyłącznie informację, że Rada podtrzymała dotychczasową ocenę operacji zawartą w uchwale wskazanej w § 1 ust. 1.

² W przypadku niewybrania operacji do dofinansowania, paragraf pomija się.

Załącznik nr 6 do Regulaminu Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią”

Wzór uchwały Rady dotyczący rozpatrzenia odwołania od dokonanej przez Radę oceny zadania objętego wnioskiem o przyznanie grantu, w związku z realizacją przez LGD projektu grantowego.

1. W związku z uznaniem za zasadne zarzutów, o których mowa w § 1 ust. 2 pkt _____ (*wskazanie punktów, w których przywołano zarzuty uznane przez Radę za zasadne*) Rada dokonała ponownej oceny następujących elementów zadania:
 - 1) _____ - (*wskazanie elementu, który został ponownie oceniony*³) w wyniku czego uznano, że _____ (*wskazanie wyniku ponownej oceny i dalszych następstw*)⁴;
 - 2) _____.
2. W związku z rozpatrzeniem zarzutów operacja objęta odwołaniem _____ (*podsumowanie wyników rozpatrzenia odwołaniem poprzez wskazanie, w jaki sposób zmieniła się ocena operacji*)⁵.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady _____.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

(*podpis Przewodniczącego Rady*)

³ Na przykład ocena zgodności zadania z LSR, ocena operacji na podstawie kryteriów wyboru operacji.

⁴ Na przykład, że zadanie jest zgodne z LSR i w związku z tym zostało ocenione na podstawie kryteriów wyboru operacji, w wyniku czego przyznano określoną liczbę punktów. Należy pamiętać, że w przypadku uznania danego zarzutu za zasadny Rada musi ponownie ocenić wszystkie elementy, na które dane uchybienie miało wpływ (uznanie operacji za niezgodną z LSR wyklucza dokonanie oceny zadania na podstawie kryteriów wyboru grantobiorców).

⁵ Na przykład poprzez wskazanie, że zadanie zostało uznane za zgodne z LSR oraz uzyskało określoną liczbę punktów, z rozbiciem na poszczególne kryteria oceny i łączna liczba punktów była mniejszą albo większą od minimalnej liczby punktów w konkursie, w związku z czym zadanie zostało bądź nie zostało wybrane do realizacji.